

ПРОКУРАТУРА РАЗЪЯСНЯЕТ

О порядке применения положений Постановления Конституционного Суда РФ от 14 марта 2016 года ограничивающем право подачи заявления о возвращении исполнительного документа

Конституционный Суд РФ признал не соответствующими Конституции России положения Закона об исполнительном производстве, позволяющие неограниченное использование взыскателем права на подачу заявления о возвращении исполнительного документа

Постановление имеет важное значение для тех должников, в отношении которых исполнительный документ неоднократно предъявлялся взыскателем к исполнению и по его заявлению отзывался. И так не один год.

Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 №229-ФЗ (далее - Закон) предусматривает в качестве одного из оснований окончания возбужденного исполнительного производства возвращение взыскателю исполнительного документа по его заявлению (часть 3 статьи 46 Закона). При поступлении такого заявления от взыскателя судебный пристав-исполнитель обязан вынести постановление об окончании исполнительного производства и о возвращении взыскателю исполнительного документа, что не является препятствием для повторного предъявления исполнительного документа к исполнению в пределах срока, установленного статьей 21 данного Закона: в отношении исполнительных листов, выдаваемых судом на основании судебных актов, такой срок, по общему правилу, составляет три года со дня вступления судебного акта в законную силу.

Тем самым Закон об исполнительном производстве предоставляет взыскателю право неоднократного предъявления к исполнению исполнительного документа после его возвращения, а также право неоднократного отзыва исполнительного документа после возбуждения исполнительного производства, не требуя при этом от взыскателя указания мотивов своего решения.

В связи с тем, что в каждом случае предъявления исполнительного документа к исполнению после возвращения исполнительного документа взыскателю срок его предъявления к исполнению прерывается, такие действия взыскателя в течение неограниченного времени могут привести к тому, что исполнительное производство не будет окончено исполнением содержащегося в исполнительном документе требования, а должник - при наличии вынесенного в отношении него неисполненного судебного акта - должен бесконечно пребывать под угрозой применения к нему и принадлежащему ему имуществу исполнительных действий и мер принудительного исполнения.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 10.03.2016 № 7-П признаны неконституционными положения Федерального закона «Об исполнительном производстве», в части порядка прерывания срока предъявления исполнительного документа к исполнению, если ранее предъявленный к исполнению тот же самый исполнительный документ был возвращен взыскателю по его заявлению.

Конституционный Суд РФ указал, что из общей продолжительности срока предъявления исполнительного документа к исполнению подлежат вычету перио-

ды, в течение которых исполнительное производство по данному исполнительному документу осуществлялось, начиная с его возбуждения и заканчивая его окончанием в связи с возвращением взыскателю исполнительного документа по его заявлению.

Законодательство об исполнительном производстве подлежит изменению. В то же время в Постановление Конституционного Суда РФ применяются непосредственно уже с момента его опубликования – с 14 марта 2016 года.